

ANÁLISIS ESPACIAL CON HERRAMIENTAS GEOMÁTICAS DE LOS LÍMITES GEOGRÁFICOS EN EL CORREGIMIENTO DE BELÉN DE BAJIRÁ, UBICADO EN LA ZONA LIMÍTROFE ENTRE LOS DEPARTAMENTOS DE CHOCÓ Y ANTIOQUIA (COLOMBIA – SUR AMÉRICA).

SPATIAL ANALYSIS WITH GEOMATICS TOOLS IN THE GEOGRAPHIC BORDER BELÉN DE BAJIRÁ VILLAGE, LOCATED ON THE BORDER BETWEEN THE DEPARTMENTS OF CHOCO AND ANTIOQUIA (COLOMBIA - SOUTH AMERICA).

Héctor Javier Gómez Díaz.

Ingeniero Topográfico, Universidad Distrital Francisco José de Caldas

e-mail: javergom@gmail.com

Bogotá; Colombia.

21 de abril de 2014

RESUMEN

Las diferencias limítrofes son problemas que involucran conflictos en cuanto a la propiedad y adjudicación de tierras que pueden comprometer tanto a un individuo como a otro e incluso a varios. Es decir, problemas referentes a tierras o terrenos cuya limitación o jurisdicción no está determinada de manera clara.

Tradicionalmente los límites fronterizos terrestres se han caracterizado por asociar aspectos geográficos identificables y observables, así como por demarcar la soberanía y la territorialidad de los entes administrativos. En Colombia se presentan algunos diferendos limítrofes internos en diferentes zonas del país.

Actualmente existen múltiples litigios territoriales en Colombia. De acuerdo con información del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Boyacá tiene litigios con Norte de Santander, Santander y Casanare. El problema más conocido de Boyacá está relacionado con la zona de explotación petrolera en inmediaciones de Cubará y Toledo (Norte de Santander). Cesar tiene líos fronterizos con Norte de Santander, mientras Caquetá los tiene con Meta. El Cauca tiene algunos inconvenientes limítrofes con Huila, mientras Antioquia los tienen con Córdoba y Chocó, y Atlántico con Bolívar.

Para el presente análisis se evaluará a través de herramientas Geomáticas el diferendo limítrofe por el territorio del corregimiento de Belén de Bajirá, ubicado en la zona fronteriza de los departamentos de Antioquia y Chocó en la región del Urabá colombiano.

Palabras Clave: Cartografía, Diferendo Limítrofe, Geomática, Límite geográfico, IGAC.

ABSTRACT

The border disputes are problems involving conflicts regarding the allocation of land and property that may behoove both as an individual to another and even more than two. The problems related to land or land whose limitation or jurisdiction is not determined clearly.

Traditionally land border limits are characterized by define associated geographical aspects, as well as to demarcate the sovereignty and territorial administrative entities. Some internal border disputes in different parts of the country are presented in Colombia.

Currently there are many territorial disputes in Colombia. According to information of Agustín Codazzi institute, The Boyacá Region has border disputes with Norte de Santander, Santander and Casanare. The best-known problem associated with the Boyacá Zone area of oil exploration in nearby Cubará and Toledo (Norte de Santander). Cesar has border disputes with North Santander, Meta with Caquetá. And the Cauca has some drawbacks with neighboring Huila, while Antioquia and Choco have with Córdoba Bolívar and Atlantic.

For this analysis will be evaluated through the border dispute Geomatics tools the territory of the village of Bethlehem Bajirá, located on the border of the departments of Antioquia and Chocó in the Urabá Colombian zone.

Keywords: Cartography, Boundary Dispute, Geomatics, Geographical Limit, IGAC.

INTRODUCCIÓN

Las divisiones fronterizas entre sectores o regiones de un país son temas poco tenidos en cuenta en la mayoría de los estudios de Geomática; cuando se aborda la temática se hace generalmente desde el ámbito jurídico, y se remiten únicamente a evaluar antecedentes, fechas, acuerdos y la legislación existente. Son escasos los estudios que tratan y se abordan profundamente el tema fronterizo. Los límites territoriales del sector de Belén de Bajirá entre Antioquia y Chocó, su historia, desarrollo, problemáticas, intereses, aspiraciones y consecuencias desde el punto de vista espacial, geográfico y cartográfico es lo que se pretende abordar en el presente documento.

El análisis de los límites geográficos territoriales se debe observar desde dos puntos de vista principalmente, desde el ámbito jurídico y desde la perspectiva espacial. Es por eso que este trabajo ilustra la manera en la cual participa la Geomática ante el análisis de los diferendos limítrofes territoriales. Resulta casi que impensable ilustrar una diferencia limítrofe sin presentar un mapa o por lo menos un gráfico de la zona en disputa, la interpretación de una frontera siempre tiene un referente geográfico que lleva inmediatamente a pensar en un mapa que identifique plenamente lo que está sucediendo, o ha sucedido en aquel lugar.

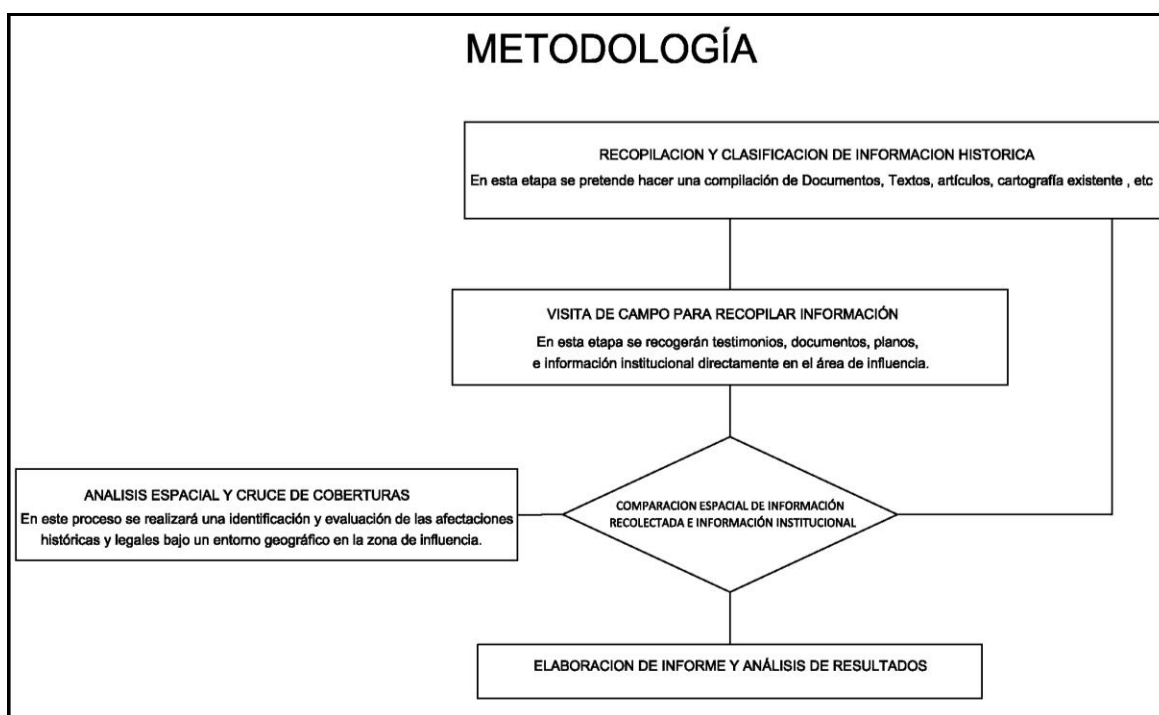
En la actualidad las herramientas de geomática son fundamentales para la captura, tratamiento, análisis, interpretación, difusión y almacenamiento de información geográfica. Por tales razones y para hacer un diagnostico de los conflictos territoriales y fronterizos desde el punto de vista espacial se necesita echar mano de la geomática y sus aplicaciones.

En este sentido y persiguiendo la necesidad de plantear un diagnostico ilustrativo, preciso y objetivo del conflicto fronterizo en el sector de Belén de Bajirá. Este documento plantea y contextualiza las dimensiones del conflicto y hace una evaluación de los límites geográficos que permitirá documentar a la comunidad y posiblemente ser tenido en cuenta para futuras tomas de decisiones.

Finalmente se pretende dar un concepto profesional enmarcado en un análisis espacial, con base en información histórica, geográfica, cartográfica, social y jurídica a cerca de la problemática limítrofe de los departamentos de Antioquia y Choco en la zona de Belén de Bajirá.

METODOLOGÍA

Para la elaboración del presente análisis y en términos generales se utilizó el siguiente procedimiento metodológico: Inicialmente se realizó la recopilación y clasificación de información histórica, posteriormente se realizó una visita de campo para recopilar información, con la información recopilada se procedió a hacer una comparación espacial de información recolectada e información institucional, finalmente se efectuó la elaboración del presente documento con su respectivo análisis de resultados. Para efectos de ilustrar el procedimiento metodológico se presenta la siguiente gráfica:



Fuente: El Autor.

CARACTERÍSTICAS DE LA REGIÓN FRONTERIZA

Información general de la zona

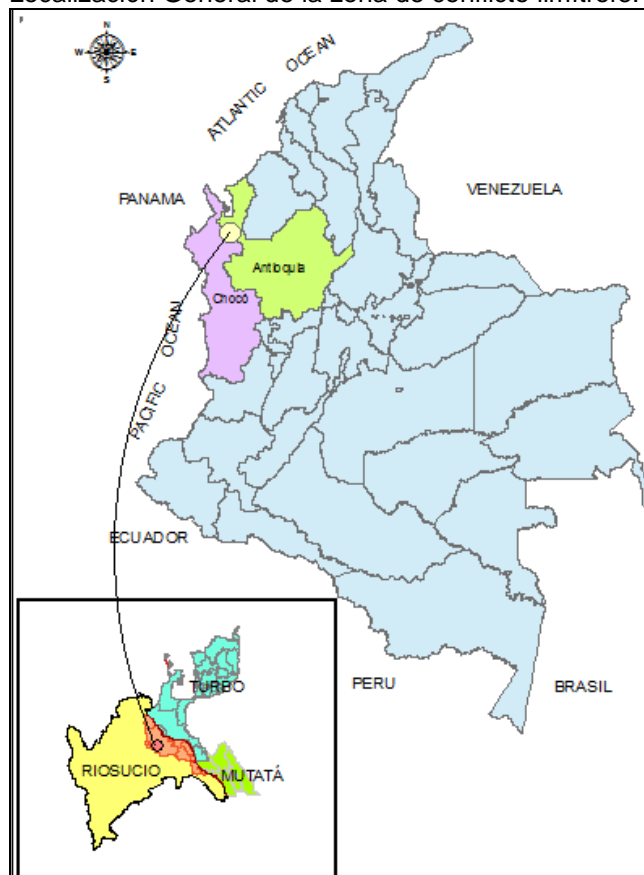
Geográficamente la delimitación del conflicto fronterizo se encuentra ubicada dentro de la zona limítrofe entre Antioquia y Chocó, involucrando a los municipios de Mutatá y Turbo

en Antioquia y el municipio de Riosucio en Chocó (principalmente sobre los corregimientos de Belén de Bajirá, Pavarandocito, Macondo, Blanquith, Nuevo Oriente, Lomas Aisladas y Bellavista). El Corregimiento de Belén de Bajirá se encuentra ubicado en la zona del Urabá colombiano haciendo parte del área de conflicto limítrofe entre el Departamento de Chocó y el Departamento de Antioquia, Cuenta con un población de 13500 hab aprox. Y un área aproximada cercana a los 2.500 km².

El clima del corregimiento según la clasificación general de Holdridge corresponde a un clima cálido muy húmedo; éste clima se caracteriza por tener una temperatura mayor a los 24 C una precipitación entre 3001 – 7000 mm/año, piso térmico entre 0 – 800 msnm. En el clima de las zonas intertropical las temperaturas medias son altas, con variaciones poco acusadas entre día-noche y estacionales. La humedad es muy alta, frecuente nebulosidad y fuertes precipitaciones irregulares. Es decir, las temperaturas medias mensuales son elevadas y bastante uniformes a lo largo del año.

El corregimiento se destaca por la riqueza de sus recursos naturales, y aunque sus habitantes viven en notables condiciones de pobreza, se dice que cuenta con recursos potencialmente atractivos como el oro, níquel, cobre, petróleo y palma de aceite.

Localización General de la zona de conflicto limítrofe:



Fuente: El Autor

Información Socioeconómica

El corregimiento contempla un territorio colectivo de comunidad negra denominada Los Ríos la Larga y Tumaradó (pero no cuenta con resguardos indígenas), con una extensión sobre la totalidad del corregimiento, que cuenta con 164 familias y una población total de 754 hab. El resguardo Indígena más cercano es el grupo Yaberaradó (Abibe Chigorodó), consagrados en la Etnia Embera Katio, este grupo fue constituido por la Resolución 0030 del 31/mayo/1999.

Desde el punto de vista catastral Belén de Bajirá esta cobijado por el Catastro de Antioquia haciendo parte del municipio de Mutatá. En el corregimiento la mayor parte de los predios y las viviendas no las soporta ningún documento legal y quienes lo poseen es como fruto un proceso de titulación colectiva implementado vía INCORA¹.

Además de la ilegalidad a estos poblados, los afectan problemas de inundación por empozamiento de aguas de lluvias y rebosamiento de caños debido al alto nivel freático, razones estas por las cuales es costosa la construcción en materiales resistentes, lo que afecta por igual la apertura de vías de penetración, existe un alto contraste respecto del buen estado de la vía panamericana y el fangoso estado de las vías a Blanquicet y Macondo (desvío en el Km 18 de la Panamericana), en condiciones de mayor deterioro se encuentra la vía a Nuevo Oriente y Puerto Rico (desvío en el Km 9 de la Panamericana).

Respecto del equipamiento de salud y educación la precariedad es notable, en la inexistencia de instalaciones o en el mal aspecto de las existentes, debido a que se construyen con materiales perecederos, es frecuente que la infraestructura no funcione por ausencia del personal encargado.

La posible continuidad de la Vía Panamericana aportaría una nueva lectura y dinámica de desarrollo y poblamiento. Con la construcción de un nuevo escenario, el corregimiento de Lomas Aisladas puede cambiar su actual papel, ello supone la transformación de la actual vivencia sosegada, tranquila, llena de sopor y aparente inactividad. Las Babillas (una de sus veredas), como asentamiento sobre la carretera puede ofrecer una mayor dinámica y protagonismo.

Agricultura

Dentro del corregimiento de Belén de Bajirá, por la connotación de suelo rural, el panorama en su totalidad es de economía campesina. En la región esta actividad se localiza fundamentalmente en la zona de piedemonte y parte de la zona de abanico aluvial, donde predominan los suelos de clase III y IV potencialmente aptas para las actividades agropecuarias. La producción se destina al autoconsumo y a la

¹ INCORA (Instituto Colombiano de la Reforma Agraria) Ahora INCODER.

comercialización de excedentes a nivel local, regional y en menor medida hacia otros mercados departamentales.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en los Planes Agrícolas Municipales 1998 - 2000 la actividad de economía campesina ocupa una pequeña porción de territorio respecto al total de la zona: 31.275 has correspondientes al 6.9% y cada día su peso en la economía regional es menos significativo debido al problema de desplazamiento poblacional que afecta la región que ha implicado el abandono por largos períodos de las fincas, los escasos canales de comercialización y las técnicas inadecuadas de manejo en la producción. Los productos de mayor importancia en la zona son: plátano, arroz, maíz, cacao, yuca, aguacate, piña y otros frutales.

La producción de plátano en la zona se ha convertido en la opción más rentable para el pequeño productor (en promedio 4 ha por unidad de explotación) dado el soporte tanto técnico como de infraestructura comercial que ofrecen las compañías comercializadoras de banano. En la cuantificación de hectáreas en producción de plátano y por lo tanto de volúmenes de producción debe aclararse que la información estadística es diferente para cada fuente consultada. Así, el consenso agropecuario de 1998 da cuenta de 13.200 ha, los planes agrícolas municipales hablan de 13.820 ha, la dirección de exportaciones de plátano de UNIBAN 21.000 ha aproximadamente, sin embargo la tendencia positiva del crecimiento en número de hectáreas y volúmenes de producción es común en las mismas.

Según información tomada de Augura (1998) la exportación de plátano creció en un 34.9% en 1998 respecto a 1997, al pasar de exportar 4.286.015 cajas² en 1997 a exportar 5.783.736 cajas en 1998. Igualmente debe tenerse en cuenta que la producción denominada de rechazo (producción que no cumple con las exigencias cualitativas de mercado foráneo) es comercializado en el interior del país: Medellín, Bogotá y la Costa Atlántica, específicamente Barranquilla, lugar de destino que ha permitido ampliar considerablemente el flujo del producto. Los principales mercados externos del plátano son Estados Unidos dirigido a la colonia Hispano-Caribeña, la cual absorbe el 89.6% y Bélgica con un 10.39% del mercado.

Los demás renglones agrícolas han enfrentado serias limitaciones de tipo técnico y social que han frenado su dinámica productiva y su peso relativo en la economía regional. Las limitaciones de tipo técnico radican en los bajos rendimientos alcanzados por prácticas de manejo inadecuadas, tanto en el proceso productivo como en la fase de comercialización. Así por ejemplo, la yuca es uno de los productos con mayor demanda tanto en el ámbito regional como supraregional. Sin embargo la producción ha disminuido dado que las pérdidas por deterioro del producto (oxidación) durante la movilización hacia su mercado final han aumentado. Para superar estos inconvenientes se tiene la iniciativa desde las UMATAS y Secretaría de Agricultura de ejecutar un proyecto de secado y parafinado de

² Las cajas comercializadas tienen un peso de 23.24 Kg.

yuca en el municipio de Turbo cuyo objetivo es disminuir la pérdida por oxidación y a su vez agregar valor al producto³.

El conflicto social de la región afecta en general y en gran proporción a todas las actividades de economía campesina. El desplazamiento forzado de pequeños productores a las cabeceras municipales ha generado además de una gran problemática urbana (ineficiente prestación de servicios públicos, acelerado crecimiento de la demanda de vivienda, delincuencia común etc.) un descenso de aproximadamente 50%⁴ en la producción agrícola.

En cuanto a la producción de caucho es importante anotar que dadas las características agrológicas del suelo y las características climáticas del municipio de Mutatá, la explotación de este producto representaría una alternativa económica relevante para la región. Las grandes plantaciones que existían allí fueron incineradas y actualmente las pocas que existen no pueden ser explotadas por problemas de violencia.

En conclusión podría decirse que la economía campesina de la región está perdiendo peso en la dinámica económica debido principalmente al truncamiento de los procesos productivos. Esta actividad ha perdido significado como alternativa económica para el pequeño productor para constituirse en una actividad productiva de autoconsumo.

Actividad pecuaria

Esta se relaciona específicamente con la actividad ganadera, la cual ha sido tradicional en la zona y cuenta con ventajas comparativas importantes para su desarrollo. Adicionalmente se desarrolla la porcicultura aunque en menor escala y con alta presencia de problemas fitosanitarios.

La actividad ganadera se localiza principalmente en la zona de abanicos aluviales y en la llanura de inundación, donde predominan los suelos de clase IV y V con limitaciones de exceso de humedad. Apartadó, Turbo y Carepa presentan expansión de la frontera pecuaria hacia el piedemonte, en donde se presentan explotaciones asociadas a la economía campesina a diferencia a la actividad que se desarrolla en las unidades de Abanico Aluvial y Llanura de inundación en donde predominan grandes extensiones de tierra a manera de terratenientes.

Actualmente la expansión de hectáreas dedicadas a esta actividad ha registrado un crecimiento significativo en la región. Según datos del ICA la extensión de territorio dedicado a ganadería en la zona centro aumentó en un 16% de 1998 a noviembre de 1999 pasando de 149747 has a 178270 has. Dentro de los factores que explican este

³ UMATÁ de Turbo

⁴ Información adquirida en entrevista con técnicos agropecuarios adscritos a la Secretaría de Agricultura de la Zona Centro de Urabá y las oficinas de la Umata de Apartadó, Chigorodó y Turbo.

crecimiento está el fenómeno de violencia que ha enfrentado la zona el cual ha propiciado el desplazamiento masivo de campesinos los cuales abandonan sus tierras o son obligados a venderlas, estas son posteriormente ocupadas por actividad ganadera sin planificación alguna y sin responder a los principios de rentabilidad.

Paralelamente el número de cabezas de ganado en la zona centro ha aumentado en un 27% según información del ICA. Así, la población vacuna en 1997 fue de 179.272 mientras que en 1998 se registraron 228.955 cabezas de ganado.

La incidencia que actualmente tiene este renglón productivo sobre la dinámica económica de la región es poca. Esto se explica en primer lugar por la escasa utilización de mano de obra, dada la práctica de explotación de tipo extensivo lo cual requiere aproximadamente un empleado por 160 cabezas de ganado⁵. En segundo lugar la inexistencia de procesos de transformación que complementen la fase de producción impide la generación de economías de escala alrededor de esta actividad.

No obstante, las expectativas regionales en este renglón son positivas y se han alimentado bajo dos lineamientos:

- La comercialización de carne en canal tanto en el ámbito nacional como internacional
- La producción de leche.

La comercialización de carne en canal es una perspectiva económica de mediano y de largo plazo sustentado en la maximización de las ventajas comparativas que posee la zona. En primer lugar, por ser un territorio libre de aftosa, y en segundo lugar por la existencia de terrenos, pastos y clima aptos para la ganadería.

Alrededor de este objetivo se ha iniciado el establecimiento de infraestructura adecuada que apuntale la competitividad del sector. Vale la pena mencionar la construcción del matadero regional en el corregimiento de Currulao, municipio de Turbo, el cual intenta responder a las especificaciones técnicas exigidas a nivel internacional para la comercialización de carne.

En la actualidad presenta limitaciones de tipo técnico, relacionadas con la carencia de frigoríficos y el depósito de desechos sólidos a caños de agua dulce, lo que ha impedido la comercialización de carne en canal tanto nacional como internacional.

De otro lado y aunque la producción de leche en esta región no ha sido un punto de referencia en su dinámica económica, esta actividad ha tomado fuerza en los últimos tres años.

⁵ En anteriores documentos se manejaba la cifra de un empleo por 500 cabezas de ganado, de acuerdo a soportes técnico discutidos con el ICA se acordó manejar para la zona centro de Urabá un promedio de un empleo por 160 cabezas de ganado.

La cadena de producción de leche está conformada por pequeñas y medianas unidades de productivas, con poca asesoría técnica y aún en proceso de adaptación a nuevas prácticas de manejo. El centro de acopio del producto se localiza, actualmente, en el municipio de Necoclí, y en los próximos meses estará en funcionamiento el centro de acopio de Mutatá los cuales están dotados de tanques fríos con capacidad para almacenar 3.-000 litros diarios. En la actualidad está en funcionamiento en el municipio de Necoclí y se surte de 2500 litros diarios, genera 6 empleos directos y 120 indirectos. La comercialización se hace con la ciudad de Montería en donde es procesada por la empresa Parmalat.⁶

Las perspectivas de este sector son positivas si se tiene en cuenta que Urabá ofrece en este campo una ventaja comparativa relacionada con las características de los suelos y de los pastos, los cuales son aptos para la cría y levante de razas de ganado cuya leche posee mayor concentración de sólidos y grasa, característica cada día más requerida por las procesadoras de lácteos dada la necesidad de pasteurización de la leche como mecanismo de posicionamiento de mercados.

Pesca

El potencial pesquero de la zona centro de Urabá está localizado principalmente en el municipio de Turbo. Su explotación es de tipo artesanal y de captura superficial lo que ha generado una sobre explotación del recurso que unido al grave problema de contaminación de las aguas en la zona, han ocasionado una disminución de oferta del recurso.

Los lugares típicos de explotación son: el golfo de Urabá, las ciénagas de Tumaradó, el río León y el río Atrato. El golfo de Urabá ha sido el más afectado por la contaminación de aguas lo que ha obligado a los pescadores a trasladar su actividad hacia las costas de Arboletes y Acandí.

La explotación de pescado tiene una destinación específicamente regional. Cerca de seis toneladas de pescado son distribuidas en las cabeceras municipales de la región, siendo Mutatá el municipio con menos comercialización y Apartadó el que absorbe la mayor cantidad del producto. El comercio hacia otras ciudades no es significativo por los altos costos de transporte y restricciones de tipo técnico, específicamente de enfriamiento.

Por el contrario la explotación del camarón tiene fines específicos de exportación. Mensualmente se distribuyen en Cartagena aproximadamente tres toneladas de camarones los cuales tienen como destino final el mercado de Estados Unidos.⁷ Actualmente no se exporta desde Turbo debido a la carencia de infraestructura técnica necesaria para el manejo del producto.

⁶ Julián Cano. Gerente de la cooperativa COLUR, Julio de 1999

⁷ Administrador de la distribuidora “Pesquera los Lagos”, Turbo, Ant. 1999

Otro sector de la pesca que ha tomado una dinámica importante es la acuicultura continental caracterizada por la explotación en pequeñas parcelas. Esta actividad permite una fuente de ingresos para los campesinos con bajos costos de producción debido a la utilización de insumos caseros como fuente de alimento y la baja inversión que requiere para la instalación de los estanques piscícolas. Esta actividad es importante en los municipios de Turbo, Carepa y Mutatá, sin embargo carece de perspectiva comercial y su distribución se realiza en las cabeceras municipales.

Actividad Forestal

La explotación maderera fue el principal eje económico de la región de Urabá hasta la década de los 50. En la actualidad dicha actividad se ha disminuido considerablemente como consecuencia de las prácticas irracionales de explotación y a las medidas restrictivas ejercidas por Corpourabá y CodeChocó.

Según la zonificación por unidades de paisaje, la serranía y la llanura de inundación son las principales fuentes del recurso en la región, sin embargo dadas las condiciones de difícil accesibilidad a la serranía, la explotación se centra en las llanuras de inundación.

La comercialización de madera se ejecuta principalmente a través del río Atrato y del río León hacia las cabeceras municipales, destacándose la capacidad de demanda de Turbo y Apartadó en donde se concentran actividades manufactureras de elaboración de muebles y de estibas.

Tal cual se mencionó en la primera sección otra alternativa económica que se está desarrollando actualmente es la agroforestal (sistema de producción que alterna actividades agrícolas con actividades forestales. Esta iniciativa se apoya en el aprovechamiento de la ventaja comparativa que posee la región en suelos y clima. Según planteamientos de personas entrevistadas la productividad forestal de Colombia y en particular de la zona, es superior a la de otros países latinoamericanos, en los cuales esta práctica se ha convertido en un factor relevante en las exportaciones⁸.

Estas iniciativas de reforestación deben estar ligadas también a una estrategia de recuperación de ecosistemas frágiles como el piedemonte, parte de la Serranía y la Llanura de inundación en donde las actividades económicas están causando un alto deterioro de sus condiciones físicas y bióticas.

Algunas iniciativas desde instituciones públicas y agentes privados están apuntando a esta alternativa económica en el largo plazo en la zona. Bajo esta mirada es pertinente plantearse entonces la necesidad de proyectar esta cadena productiva con la formación

⁸ Un caso específico se encuentra en Chile. En este país el período de tiempo requerido para explotar la madera es de 16 años mientras en Colombia ésta es de 10 años, aquí se cuenta además con la ventaja de una gran dotación de árboles nativos con alto valor comercial.

de ventajas competitivas que apoyan y complementen la producción forestal: la capacitación de mano de obra, la tecnificación de talleres que actualmente transforman la madera y por supuesto una mayor y más eficiente prestación de servicios públicos⁹.

El análisis socioeconómico de la zona se extrajo de los planes de ordenamiento territorial (POT) de los municipios de Turbo y Mutatá.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Resulta muy controversial para los profesionales que tienen relación con la cartografía y la geografía la definición de una región fronteriza. El dilema, más allá de la definición de una línea divisoria consiste en conciliar la vecindad entre diferentes culturas dentro de la similitud de un área espacialmente establecida.

Históricamente y de acuerdo con La ley 13 de 1947 Por la cual se crea el Departamento del Chocó (cuyo autor y ponente fue Diego Luis Córdoba¹⁰.) Chocó fue erigido como departamento en el año de 1947.

La ley 13 de 1947, Por la cual se crea el Departamento del Chocó, definió como límites del departamento los que han sido conocidos y divulgados en la cartografía oficial. Frente a los límites nororientales, la ley expresa:

“ARTÍCULO 1. En desarrollo del artículo 6 de la Constitución Nacional, créase el Departamento del Chocó, formado por el territorio de la Intendencia del mismo nombre. Su capital será Quibdó.

PARAGRAFO: Son límites del Departamento del Chocó:

(...) Desde el Cerro Plateado desciende por la estribación de la Cordillera Occidental que va separando aguas de los ríos Pavón y Penderisco de las del Atrato y las del Arquía y el Ocaído de las del río Bebará, hasta llegar a los nacimientos del pequeño río Opogodó, que se inicia entre el río Bobará y el Arquía, a la altura de Isleta, y desemboca en la ciénaga de Palo Blanco, un poco más al sur de la confluencia del Atrato y el Arquía. De

⁹ El análisis socioeconómico de la zona fue extraído del POT de Turbo y Mutatá, estos planes de ordenamiento territorial cuentan con la desventaja de la desactualización de la información que data del año 2.000 y no posee contenidos muy detallados.

¹⁰ En ese año, el presidente de la República era Mariano Ospina; el presidente del Congreso, Francisco Vargas.

aquí sigue el límite por la vaguada accidental del río Atrato, y por el brazo de Montaña hasta la boca de la quebrada Montaña, donde atraviesa la gran isla el Atrato y sale el brazo de Murindó, siguiendo por este río abajo hasta un punto medio entre los ríos Jiguamiandó y Murindó, que desembocan en el Atrato; **luego sigue este lindero por el divorcio de aguas de los ríos citados para ir a buscar las cabeceras del río Pavarandó, hasta llegar a la confluencia de éste con el Río Sucio, para dirigirse luego a las cabeceras del río Tumaradocito y buscar el divorcio de aguas entre este río y el Tumaradó, hasta llegar al río Atrato, en el remolino de Las Pulgas** siguiendo luego la margen izquierda del Atrato, hasta salir al mar por la boca más accidental que se llama Tarena”.

Tal delimitación sugiere que el territorio Belén de Bajirá se encuentra ubicado dentro de los límites chocoanos.

Interpretación de la Ley 13 de 1947, realizada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi:



Fuente: IGAC

Los límites geográficos antes de 1947

Tres documentos legales demuestran que los límites geográficos expuestos arriba se han mantenido intactos desde el siglo XIX.

1. El primero es la Ley 8 de 1821, sancionada por el libertador Simón Bolívar, por la cual se creó el Cantón del Atrato. Según esa ley, Belén de Bajirá hacía parte del municipio de Riosucio, que a su vez hacía parte del Cantón del Atrato.
2. El segundo documento es la Ley 65 del 14 de diciembre de 1909, mediante la cual el Congreso Nacional erigió al Chocó en Intendencia, “integrada por las provincias del Atrato y San Juan, con los municipios que habían tenido cuando se constituyó el Departamento de Quibdó (en 1908), quedando el Municipio de Riosucio formando parte de la provincia de Atrato¹¹”. La demarcación geográfica que quedó consignada en dicha Ley es idéntica a la que posteriormente se consignó en la Ley 13 de 1947.
3. El Tercer documento histórico y legal es el Diario Oficial del 12 de octubre de 1917, que está ratificando los puntos geográficos del área de interés. En esta publicación quedó consignado el Informe de la Comisión Demarcadora de Límites entre el Departamento de Antioquia y la Intendencia Nacional del Chocó, cuyo objetivo fue corregir un error geográfico de la Ley 17 de 1905. El error geográfico estaba ubicado en el nacimiento del río Arquía, en la Cordillera Occidental, y no tiene relación con el área que acá nos interesa. Sin embargo, y lo que vale destacar en este caso, la verificación realizada por esa Comisión ratificó los puntos geográficos del área de interés como delimitadores entre Chocó y Antioquia. Es decir, Belén de Bajirá, como territorio del municipio de Ríosucio, hace parte del Chocó.

CREACIÓN DE BELÉN DE BAJIRÁ Y NACIMIENTO DEL LITIGIO

El Concejo municipal de Ríosucio creó el corregimiento de Belén de Bajirá mediante el Acuerdo 001 del 20 de noviembre de 1976. Este acto estuvo soportado en la Ley 13 de 1947. A partir de este momento, las autoridades nacionales comenzaron a expedir documentación oficial identificando a Bajirá como un corregimiento de la jurisdicción del Departamento de Chocó. Algunos ejemplos son:

¹¹ Geografía económica de Colombia. Contraloría General de la Nación

- Cédulas de ciudadanía expedidas por la Registraduría Nacional.
- Dictionarios geográficos elaborados y publicados por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)
- Codificación de territorios que realiza el DANE.

La Ordenanza 011 de 2000 de la Asamblea Departamental del Chocó erigió a Belén de Bajirá en municipio. Como consecuencia, el entonces Gobernador de Antioquia, Alberto Builes Ortega, demandó la nulidad de la Ordenanza ante la jurisdicción contenciosa– administrativa. A solicitud del Gobernador Builes, en el año 2001 el Ministro de Hacienda, Juan Manuel Santos, y el Ministro del Interior, Armando Estrada Villa, autorizaron al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que realizarán un proceso de deslinde entre los departamentos del Chocó y Antioquia (Resolución 485 del 09 de abril de 2001).

El argumento esgrimido desde la gobernación de Antioquia consiste en que la Ley 13 de 1947, que creó el Departamento del Chocó, definió como límites unos ríos que hoy no existen o que han cambiado de curso hacia un lado u otro.

INFORMES TÉCNICOS DEL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI

El Instituto Geográfico Agustín Codazzi ha realizado dos estudios técnicos para verificar y corroborar los límites entre los departamentos de Antioquia y Chocó, en el sector de Tumaradó y Tumaradocito. Es decir, para verificar y corroborar si los ríos que fueron definidos al delimitar el Departamento del Chocó han cambiado su curso o han desaparecido. En el 2003 el Agustín Codazzi presentó un primer informe técnico. Sin embargo, la situación de orden público del momento no permitió hacer la visita a las cabeceras del río Tumaradó, por lo cual quedó pendiente una segunda visita para rendir un informe definitivo. Los gobernadores de ambos departamentos, en consecuencia, le solicitaron a la Comisión Accidental Demarcadora del Senado que el Agustín Codazzi profundizara en sus investigaciones geográficas, históricas y de campo sobre los reales nacimientos y cauces de los ríos Tumaradó y Tumaradocito, epicentro de la diferencia limítrofe. En el 2007, un mes después de que la Comisión Accidental Delimitadora del Senado se trasladara a Belén de Bajirá, el Agustín Codazzi presentó un informe técnico final que “precisa tantos los cauces de los ríos Tumaradó y Tumaradocito, así como sus posibles variaciones ocurridas con posterioridad al año de 1947¹²”.

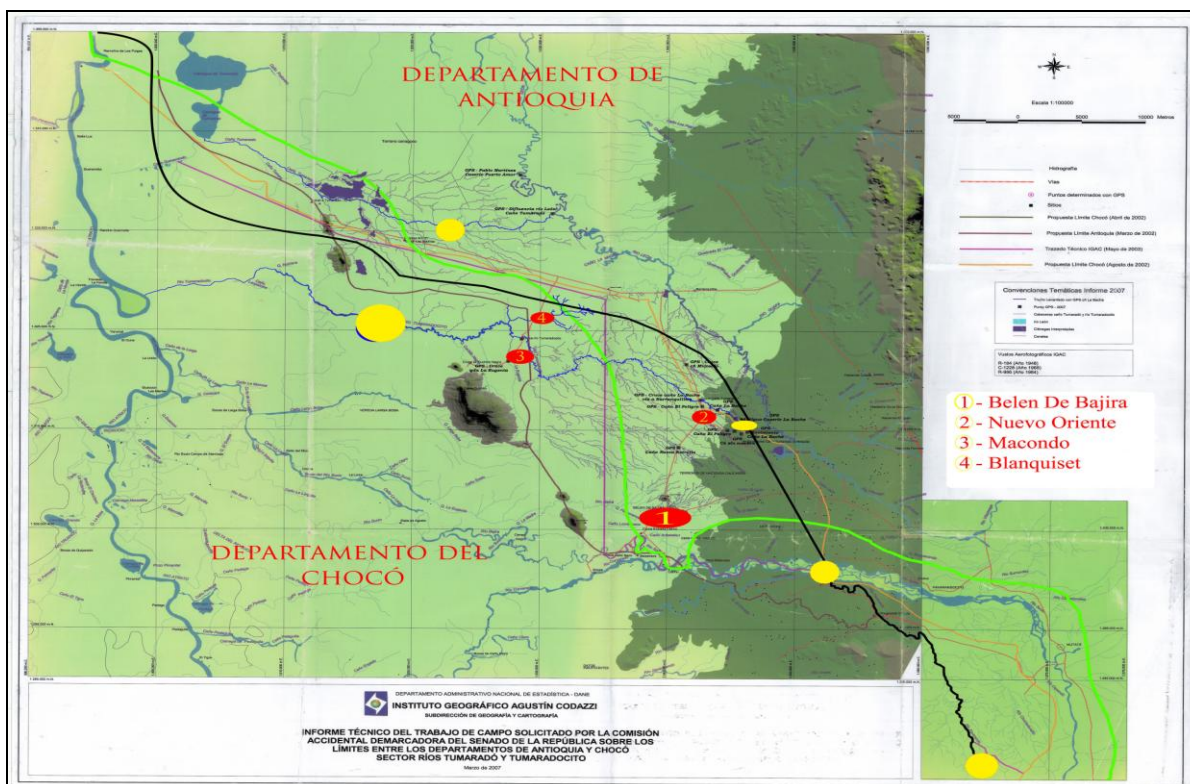
Las conclusiones de este informe son:

- Se corrobora lo señalado en el análisis multitemporal de la dinámica fluvial del sector de Belén de Bajirá elaborado por expertos del CIAF que reposa en la Comisión Accidental, en el sentido de que la red de drenajes que hace parte de la cuenca del

¹² Informe Técnico del trabajo de Campo Solicitado por la Comisión Accidental Demarcadora del Senado de la República sobre los límites entre los departamentos de Antioquia y Chocó, en el sector de los ríos Tumaradó y Tumaradocito.

río Tumaradocito muestra estabilidad en sus cauces, siguen sus cursos en forma natural y no se encontraron evidencias de desviaciones inducidas por el hombre como serían los canales que se utilizan para movilizar la madera, a diferencia de lo observado al norte del caño Tumaradó donde ha sido corriente tal práctica.

- De igual manera se identificó y localizó el cauce del caño Tumaradó.
- Quedan identificadas las cabeceras del río Tumaradocito. De los caños observados y georeferenciados en el recorrido de campo como cabeceras del río Tumaradocito, los más notorios son el caño El Peligro, el caño Micosolo y el caño La Bache, este último, el más importante por su longitud y caudal.
- Se identificó y localizó la quebrada La Eugenia, afluente del río Tumaradocito.
- Se demuestra que con posterioridad a 1947 no se conoce existencia de un río llamado Tumaradó que nazca en la ciénaga Palo de Agua o en sus alrededores. Lo que si se ha reconocido es la existencia del caño Tumaradó.
- Todo lo anterior está representado en los mapas # 01 y 02 de la zona, escala 1:500.000, que muestra la red hídrica principal, con su nomenclatura y los puntos levantados con GPS.



Mapa del Informe Técnico de Trabajo de Campo. Instituto Geográfico Agustín Codazzi

Fuente: IGAC

Estas conclusiones, por lo tanto, desvirtúan los argumentos esgrimidos por la Gobernación de Antioquia. Así lo entendió la Comisión Accidental Demarcadora del Senado y, por lo tanto, ratificó los límites geográficos descritos en el párrafo del artículo 1 de la Ley 13 de 1947. En consecuencia, el informe final de la Comisión Demarcadora concluyó que:

“La línea limítrofe oficial y definitiva entre los departamentos de Antioquia y Chocó, sector de Belén de Bajirá, es la que corresponde a la propuesta técnico-científica elaborada, presentada y sustentada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, conocida y debatida por los representantes legales de los dos departamentos y por la Comisión Accidental Demarcadora, con lo que se establece en forma clara y suficiente el trayecto de la línea de deslinde y posterior amojonamiento, de acuerdo a lo descrito en el artículo 1 de la ley 13 de 1947.”

El Consejo de Estado anula la ordenanza 011 de 2000

El 22 de noviembre de 2007, mediante sentencia 27001-23-31-000-2001-00458-02, la Sección Primera del Consejo de Estado anuló la ordenanza 011 de 2000 de la Asamblea Departamental del Chocó que creó el municipio de Belén de Bajirá. Este fallo es posterior a la publicación del informe final de la Comisión Demarcadora del Senado (Gaceta del Congreso No. 492 de octubre de 2007).

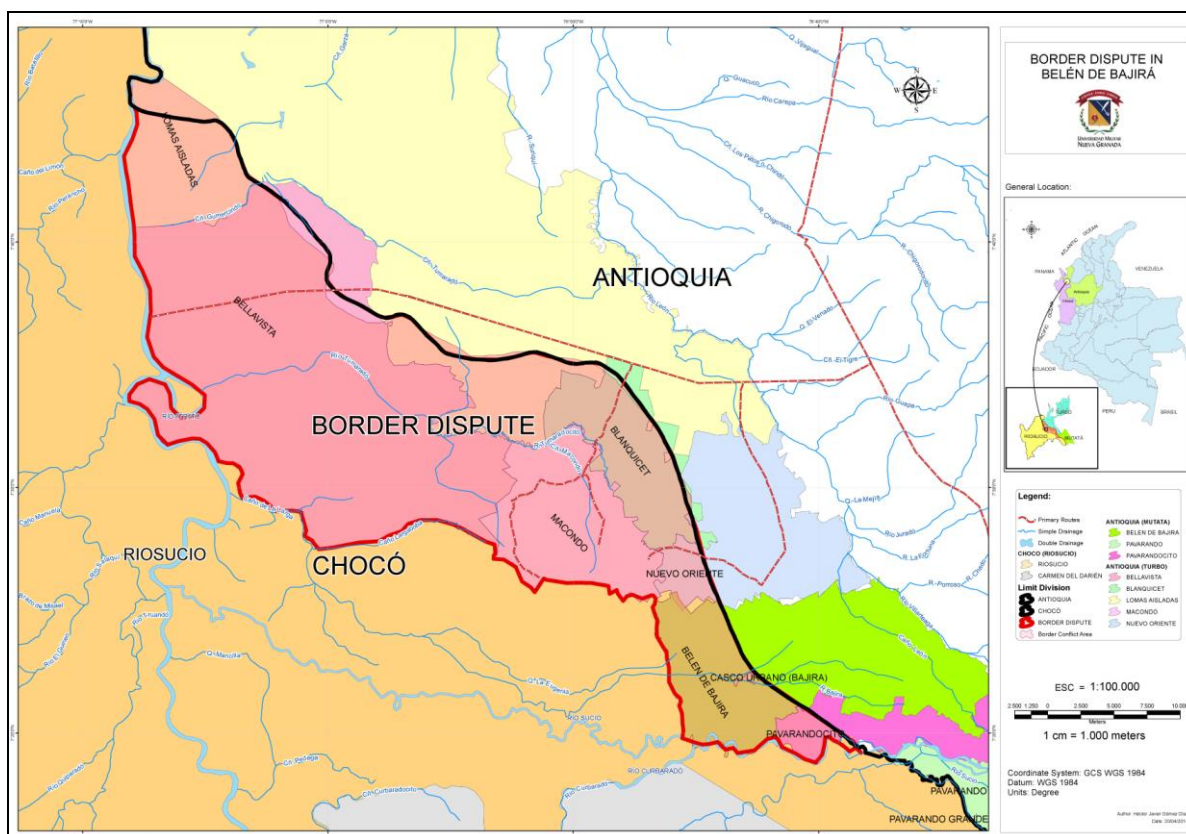
La decisión del Consejo de Estado no resuelve la discusión limítrofe entre los departamentos de Antioquia y Chocó, como equivocadamente han informado desde esa fecha algunos medios de comunicación. La decisión de declarar la nulidad de la ordenanza 11/00 se basa en que “... con la creación del municipio de Belén de Bajirá, a través del acto acusado, se pretendió poner fin a una controversia limítrofe entre los departamentos de Antioquia y Chocó, lo cual constituye violación del artículo 150, numeral 4, de la Carta Política, dado que es al Congreso de la República a quien le corresponde definir la división del territorio”. Y agrega la sentencia: “Tan cierto es que en este caso lo que está de por medio es un conflicto limítrofe, que el mismo ya está siendo objeto de trámite ante la instancia que constitucionalmente corresponde, conforme se dejó establecido precedentemente”.

Es decir, el propio Consejo de Estado ratifica con su decisión que la nulidad de la ordenanza no define en lo absoluto la controversia por Belén de Bajirá, y que esa competencia corresponde al Congreso, que debiera adoptar una determinación con base en los conceptos técnicos del IGAC y la recomendación de la Comisión Accidental del Senado, los cuales indican que el territorio de Belén de Bajirá pertenece al departamento del Chocó.

COMPARACIÓN ESPACIAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Luego de evaluar la información recopilada a través de diversas fuentes y al hacer la comparación de coberturas existentes se pudo observar que existen considerables diferencias en las áreas y los límites fronterizos que contemplan el territorio del corregimiento de Belén de Bajirá.

Inicialmente se consultó la información cartográfica oficial emitida por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi a diferentes escalas, posteriormente se contrasto con la información predial-espacial emitida por el catastro del departamento de Antioquia, obteniendo como resultado la primera salida gráfica generada:



Limites departamentales IGAC vs Catastro de Antioquia; Fuentes: SIGOT. IGAC. OVC. 2014

En el mapa generado se aprecia que el límite departamental (tomado de la información cartográfica del IGAC) contempla al corregimiento de Macondo (Turbo (Antioquia)), dentro del área que corresponde al municipio de Riosucio (Chocó). Lo que también sucede con buena parte de los corregimientos de Bellavista, Lomas Aisladas, Blanquiceth y Nuevo Oriente de Turbo (Antioquia), que se encuentran dentro del área que corresponde al

municipio de Riosucio (Chocó). De la misma manera se presentan traslapes entre los corregimientos de Belén de Bajirá y Pavarandocito de Mutatá (Antioquia) con el municipio de Riosucio. El límite marcado en color rojo representa la cartografía manejada por el Catastro de Antioquia, mientras que la división negra muestra la cartografía oficial que maneja el IGAC.

A través del presente análisis se detectó que el diferendo limítrofe no solo compromete al municipio de Riosucio (Chocó) con el municipio de Mutatá (Antioquia), sino que además involucra al municipio de Turbo (Antioquia). Se detectó también que el área en disputa es de aproximadamente 850 kilómetros cuadrados y no de 2500 Km², como se afirma en la documentación existente sobre este tema.

Vale la pena destacar que los estudios técnicos elaborados por el IGAC para verificar y corroborar los límites entre los departamentos de Antioquia y Chocó se ajustan a la interpretación de la Ley 13 de 1947 por la cual se crea el departamento del Chocó, donde prácticamente se corrobora el límite departamental oficial desvirtuando la información predial que maneja el Catastro de Antioquia.

Con ello se deduce que el diferendo limítrofe no ha sido evaluado cartográficamente, pues sobre la información obtenida del SIGOT¹³ (De uso público Nacional) existen notables diferencias con los registros prediales del Catastro de Antioquia.

Además de evaluar los límites departamentales se evaluaron las coberturas correspondientes a Comunidades Étnicas (Territorios Colectivos Comunidades Negras (09/07/2013 SIGOT)); Jurisdicción de las CARS (Corporaciones Autónomas Regionales); Usos del suelo; Cuencas hidrográficas; zonas de reserva forestal y protegidas por la Ley 2 de 1959. Encontrando los siguientes resultados:

- El corregimiento contempla un territorio colectivo de comunidad negra denominada Los Ríos la Larga y Tumaradó, con extensión sobre la totalidad del área en disputa, que cuenta con 164 familias y una población total de 754 hab. El resguardo Indígena más cercano es el grupo Yaberaradó (Abibe Chigorodó), consagrados en la Etnia Embera Katio, este grupo fue constituido por la Resolución 0030 del 31/mayo/1999.
- En la cobertura que muestra las jurisdicciones de las CARS se observa que el territorio en conflicto esta cobijado por CODECHOCÓ¹⁴, pero en visita a la zona se pudo evidenciar que también tiene sede la corporación autónoma CORPOURABÁ¹⁵.

¹³ SIGOT: SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PARA LA PLANEACIÓN Y EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL NACIONAL

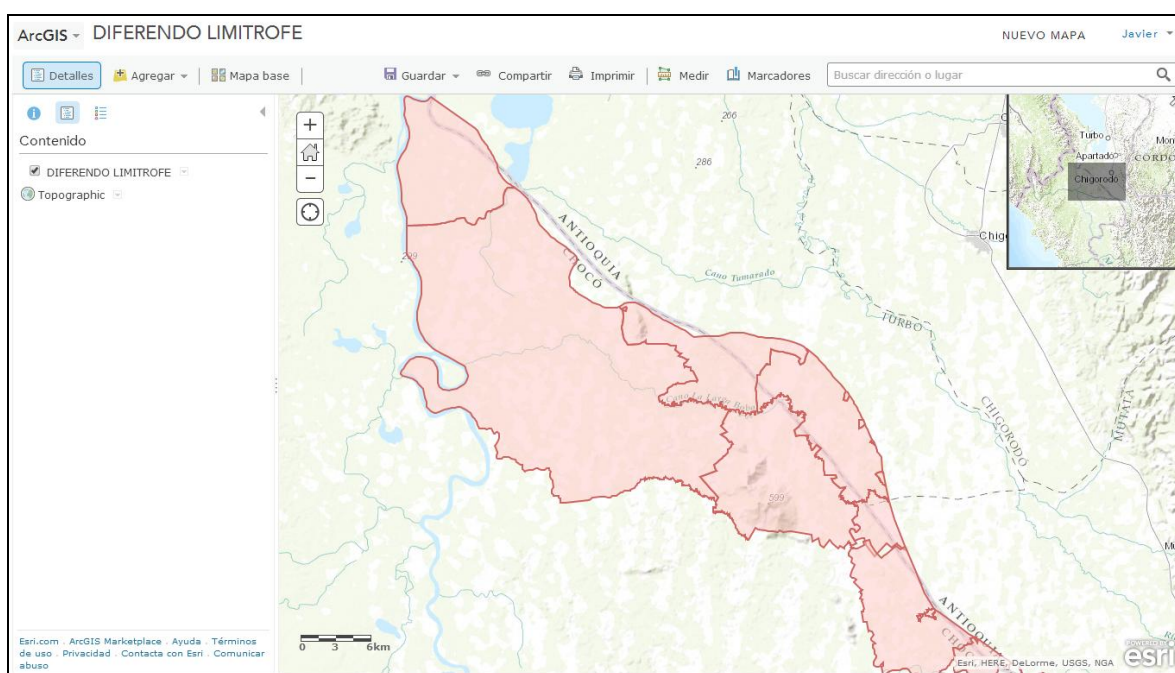
¹⁴ CODECHOCÓ: Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó.

¹⁵ CORPOURABÁ: Corporación para el Desarrollo Sostenible de Urabá.

Se evidenció también que en Belén de Bajirá, Chocó tiene designado un alcalde con todo su gabinete, mientras que Mutatá (Antioquia) tiene nombrado a un corregidor. Las decisiones de ambos a veces se contradicen.

- La zona se encuentra dentro de la cuenca hidrográfica del Río Atrato-Darién (Río Atrato (md), desde el Río Sucio hasta la desembocadura del Río Tumaradó). En cuanto a los usos del suelo predominan los Bosques naturales. La zona también se encuentra afectada por la Reserva Nacional Protectora del Río León.

Para una mejor ilustración del traslape que se presenta en las diferentes coberturas evaluadas se realizó un análisis topológico bajo la regla: “no debe superponerse”, dentro de una base de datos geográfica (GDB) generada en el software especializado ArcGIS. El resultado obtenido muestra el área en disputa y se puede visualizar en ArcGIS Online a través de la siguiente url: <http://bit.ly/1f151xF>



Fuente: <http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=b5ae909056a84daab5e2763733856962>

Además de la evidencia de los problemas limítrofes espaciales, se detectaron también inconvenientes de orden socioeconómico como la presencia de grupos al margen de la ley y el Narcotráfico. Otro problema evidente y que es generado por el conflicto interno colombiano es la situación de los desplazamientos forzados en la zona, situación que está directamente ligada al tema de la violación de los derechos humanos, pues en repetidas ocasiones, la población civil ha sido víctima de guerrillas y paramilitares por su supuesta participación en el conflicto.

CONCLUSIONES

- Con el presente análisis se evidenció que el diferendo limítrofe no ha sido evaluado correctamente en su aspecto cartográfico, pues existen notables diferencias entre la información espacial del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, con los registros prediales del Catastro de Antioquia.
- A través del presente análisis se detectó que el diferendo limítrofe no solo compromete al municipio de Riosucio (Chocó) con el municipio de Mutatá (Antioquia), sino que además involucra al municipio de Turbo (Antioquia). Se detectó también que el área en disputa es de aproximadamente 850 kilómetros cuadrados y no de 2500 Km², como se afirma en la documentación existente sobre este tema.
- Los estudios técnicos elaborados por el IGAC para verificar y corroborar los límites entre los departamentos de Antioquia y Chocó se ajustan a la interpretación de la Ley 13 de 1947 por la cual se crea el departamento del Chocó, donde prácticamente se corrobora el límite departamental oficial desvirtuando la información predial que maneja el Catastro de Antioquia.
- En la cobertura que muestra las jurisdicciones de las Corporaciones Autónomas Regionales se observa que el territorio en conflicto esta cobijado por CODECHOCÓ, pero en visita a la zona se pudo evidenciar que también tiene sede la corporación autónoma CORPOURABÁ.
- De acuerdo a la información generada y recopilada se puede concluir que más allá del argumento legal, jurídico y espacial para aclarar los límites geográficos aparentemente difusos en el corregimiento de Belén de Bajirá, en el fondo de la disputa se halla una serie de intereses empresariales.
- Existe documentación técnica y jurídica (histórica y reciente) que habla del diferendo limítrofe en el corregimiento de Belén de Bajirá, pero no se tiene una definición clara del área en conflicto, pues la documentación existente habla únicamente de los municipios de Riosucio y Mutatá, sin tener en cuenta que gran parte del conflicto fronterizo se encuentra en el municipio de Turbo. El Congreso quien en última instancia es quien debe resolver este diferendo ha dilatado el tema, pues no existen documentos que expliquen y cuantifiquen claramente cuál es el área en disputa.
- Uno de los mecanismos más idóneos para dirimir el litigio de límites entre Antioquia y Chocó podría ser acudir al instrumento de la consulta popular para que a través de esta los propios habitantes de Belén de Bajirá decidan a qué departamento quieren pertenecer.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] J. Mosquera., Historia de los litigios de límites entre Antioquia y Chocó siglos XVI-XXI., Medellín: S.I. [s.n.], 2006.
- [2] J. L. Cadena Montenegro, La Geografía y el Poder. Territorialización del poder en Colombia., Bogotá: Tesis para obtener El título de Magíster en Geografía. UPTCIGAC., 2002.
- [3] R. Hernández López, Interviewee, *Los problemas fronterizos de Colombia. DIARIO EL COMERCIO, Quito..* [Entrevista]. 20 Septiembre 1999.
- [4] K. Kenichi, El próximo escenario global. Desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras., México: Norma, 2005.
- [5] J. Mosquera, «www.semana.com,» Revista Semana, 04 Mayo 2004. [En línea]. Available: <http://www.semana.com/opinion/articulo/la-disputa-bajira/65243-3>. [Último acceso: 25 11 2013].
- [6] F. Ortiz Rodríguez, «www.eltiempo.com,» El Tiempo, 28 12 2008. [En línea]. Available: www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4739109. [Último acceso: 17 01 2014].
- [7] P. C. Ruiz, «Belén de Bajirá Diferendo limítrofe entre Antioquia y Chocó,» 2009.
- [8] D. P. B. López Lorenzo, Geografía Política, Madrid: Ediciones Cátedra S.A., 1999.
- [9] *Ley 13*, Bogotá: La Nación, 1947.
- [10] «El boletín legislativo número 158,» Política, Instituto de Ciencia, Bogotá, 2010.
- [11] «www.elcolombiano.com,» Periodico El Colombiano de Medellín, [En línea]. Available: http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/E/el_agustin_codazzi_tiene_listo_informe_sobre_bajira/el_agustin_codazzi_tiene_listo_informe_sobre_bajira.asp. [Último acceso: 18 Noviembre 2013].
- [12] «www.eltiempo.com,» Diario El Tiempo, 28 Noviembre 2007. [En línea]. Available: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2745604>. [Último acceso: 22 Noviembre 2013].
- [13] J. L. Cadena Montenegro, «Geografía Política: Tensión en las fronteras de Colombia como efecto de su conflicto interno,» *rev.relac.int.estrateg.segur.2(2):93-126,2007*, pp. 93-124, 2007.
- [14] I. G. A. Codazzi, «Informe Técnico del trabajo de Campo Solicitado por la Comisión Accidental Demarcadora del Senado de la República sobre los límites entre los departamentos de Antioquia y Chocó, en el sector de los ríos Tumaradó y Tumaradocito,» Bogotá, 2007.

ANEXOS

Como parte de los resultados del presente documento se tienen los siguientes anexos:

Anexo 1: Una base de datos geográfica (GDB) que contiene las coberturas geográficas y los análisis topológicos utilizados en los diagnósticos espaciales.

Anexo 2: Un archivo .mxd que contiene la salida gráfica ilustrativa del análisis espacial.

Anexo 3: Un archivo .pdf que contiene la salida gráfica ilustrativa del análisis espacial.

Anexo 4: Un archivos .kmz que permiten visualizar la zonas de análisis en Google Earth.

<http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=b5ae909056a84daab5e2763733856962>.